אנתוג עמעל

CERTIFICATION OF COPY

בירושלים ברחוב נחל שורק 35 בית שמש אני החיים יצחק וויינברג נוטריון

מאשר כי המסמך המצורף והמסומן באות "א" הינו העתק מדויק של המסמך המקורי שנערך בשפה העברית ושהוצג בפני.

ולראיה הנגי מאשר את דיוק ההעתק הנייל, בחתימת ידי ובחותמי, In witness whereof I certify the correctness of the copy and I hereto set my signature and seal,

the Hebrew language and has been

marked "A" is a correct copy of the

Notary in 33 Soreq Street, Beit

original document which is drawn up in

I the undersigned Yitzhak Weinberg, a

Hereby certify that the attached document

THE ST TEMET & 105

שולם סך של 20.501 שייח (כולל מעיימ)

MAHZTIY

This day December 28, 2013

Paid 107.00 shekels (including VAT)

חתימה

150

JABS SYRATON

SIGNATURE

produced to me.

Shemesh, Israel

טונים ניממבמל

Case 1:04-cv-00397-GBD-RLE Document 660-69 Filed 12/04/14 Page 1 of 8

Document 660-69

י. מדינת ישראל

I. STATE OF ISRAEL

2. Has been signed by itzhak We

מסמל איבוני זוני

Case 1:04-cv-00397-GBD-RLE

This public document

b 5 354

לגבי פרטי אישום 24,2,1 עומד הנאשם בכפירתו.

התביעה הודיעה לנו כי לא תעמוד בפרטים אלה אלא על סיוע לגרימה מוות.

54 ** 64

Zb

בעבירות של סיוע לגרימת מוות.

שמובדתנים של האירוע אך לא ליסוד הנפשי הנדרש להרשיע את הנאשם 4. בפרטי האישום 1.1-2 הסכימו הצדרים על נכונותם של כל הפרטים

10 940 68

מוות ובפרט 23 סיוע לנסיון לגרימת מוות.

ב. בפרטי אישום SS-21 ישנה הסכמה והנאשם חודה בהם בעבירה סיוע לגרימת

באמרות הנאשם אמרות שנתנו באופן חופשי ומרצון.

באמרות הנאשם עובדות שהוכחו, ללא צורך בתוספת ראייתנית ויהאו ב. עייפ החסדרים הדינניים בין הצדרים יראה בית המשפט בשאר החומר בא באר בהים המשפט בשאר החומר בא באר בהים הייה הייה הייה בית החומר בלא צורד בתוספת ראייתנית ויראור

ÞΕ EE 35 IE

30

97 52

54 EZ

22

IZ 20 61

81 LI

91 SI

EI 12

H 10

SE

ראייתית מוגברת מסוג "דבר לחיווק".

ובאיים של שותפים לעבירה או מעורבים בייעסקת עבירהי תידרש תוספת כמטובל לעניין אמרות בכתב שהוגשו בסתירה לעדות בעיים או אמרות בכתב

67 28 "LTL GUALD" LZ

עובדות שהוכחו, אך הרשעה על פיהן תדרוש תוספת ראייתית מאמתת מסוג ז. עייפ החסדרים הדיוניים בין הצדדים יראה בית המשפט באמרות עת/פ,צ

ב. המשמעות הראייתית של החסדרים הדיוניים בין הצדדים

לדין בכתב אישום בתיק 20/2014 שהוגש ביום 20/2/24 לבית משפט זה. א . הנאשם, אחמד מחמד אחמד סעד ת.ז 878447119 מדוחה, הועמד

CE, LAIGO LON NOCE TAN

LICKUR TY

Lanace: Lena cigil real

(באמצעות בייכ ערייד אוסאמה עודה)

RENUG: MAGT GINGT MAGT OUT R.S. 878447119 \ UE"O

(ENGRALL OLL AKE GEORGE)

LITTIAL LEENILE

HURO: FOW MAKE TRM השופטת: רסיין דליה קאופמן בפני כבי האבייד: רסיין יאיר הירוש

דית המשפט הצבאי יהודה

81 AGACTEL' 900Z עאריך:כייח אלול, תשסייו

ucd aa: +0/50EZ

MAHZTIY

MILELLY

[[]]]

KUL

ST AGACITL' 900Z תאריך: כיית אלול, תשסייו

החקשר של נותן האמרה לנאשם ולחליך המשפטי נגדו. אי או זג לפקודת הראיות (נוסח חדש) התשלייא נזפן. הכל לפי נשמעו האמרות בפנינו בעדויות ממש וחחומר חיה מוגש לפי סעיפים סוא, את סוגי התוספות הראייתיות קבעתי על פי דיני הראיות שחיו נוחגים אילו

UCE CIO: +0/50EZ

ג.קביעת ממצאים עובדתיים- ומשמעותם המשפטית

ז. פרט אישום ראשון: (החוקת חומר נפיץ במשקל כולל של 2.4 קייג בשתי

Titracrent)

חומר הנפץ כיצד פירט את ידיעתו בהרכבו ותכונותיו וכיצד נאנקל אם מתאר הנאשם ביצד חביא עלי אבו חלאיל את ראייה מרכזית: הראייה המרכזית היא אמרת הנאשם ת/ג החל מדף I עמי 20 ren:

אותו הנאשם בביתו והחל לנסותו.

תוספת ראייתית: עייפ חסכמת חצדדים הוגשו האמרות כחסכמה לתוכן.

התוצאה היא שאני מציע לחברי להרשיע את הנאשם בפרט אישום זה.

ב. פרט אישום שני: (קשירת קשר לייצור פצצה עם עלי אבו הלאיל וחאתם

ראייה מרכזית: הראייה המרכזית היא אמרת הנאשם תיפע- היג אמרה זו

טומרי נפץ לצורך פיגועים בחיילי צחייל, חיסוד חנפשי מתאשר בעיון באמרה ענאאם מסביר באמרתו תים עמי ז החל משורה 25 איך קשר עם אחרים לחבין הוגשה כאמור בהסכמה מלאה ללא כל צורך בתוספת ראייתית.

בעשיית פצצות כשחכל מכוון עד חיילי צחל באזור. אם מגעינו ענאאם גל עלאר גם אנאים נוספים וצל חידע חנרחב שלו

MEINBERG

MAHZTIY

MITTLE

KUL

10

מטענים, כיצד התכנסה וכיצד תכננה והכול תוך קיום יסוד נפשי ברור כן מוסיף הנאשם בתיג עמי ו שורה 6 ואילך ביצד למדה השלישייה להכיך

של ידיעה ויוזמה לתכנן את הפיגועים לעתיד לבוא באמצעות הפצצות שייווצרו.

ARIENA AM UNIT GETE CAFFT CAFFTER MR RENUE EGFE MEUTO FR.

ב .פרטי אישום שלישי – ארבעה עשר (פיגוע התאבדות בקו 19)

addit untidu:

תוך חסכמה לתוכע ,לא יתכן כי הנאשם לא ידע על מטרת האצטון והפיגוע ולכן אלב אמנוננו אל הנאשם הנתמכות באמרות עלי אבו חלאיל אשר כולן הוגשו

חוא מקיים יסוד נפשי כנדרש.

b 2, 325

*

43 75 ΙÞ

40

68 38 LE

98

32

34

33 32

TE

30

67

82

LZ

97

52 54

23 77

17 02

61 18 LI

91

51

DI. EI 15

H

6

L

5

Þ

ε

7

b 5: 359

84 44

77 ΙÞ 40

68

86 LE

9E 32 DE

33 ZE

31 30

52 \$7. 23

77

IZ 07

> 61 18

11

91 SI

#I EI 12

11 10

6 8

L 9

ε

Z

מתנוע עעננע: 8T AGACITL' 900Z

תאריך:כייה אלול, תשסייו

ענם מם: 20/5052

מעבדתית של ממש לחתחיל ולייצר חומרי נפץ מתוחכמים בכמויות. בת/4 עמי 11 הופכים הכוונה והידיעה לאמצעים והנאשם יוצר לו תשתית

dalkia we nich tey arad. בכמויות גדולה ומסוגים שונים לרבות מסחאות כימיות והערכה מקצועית בעמי 3 לתיג פורש הנאשם מומחיות גדולה בסוד יצור חומרי הנפץ

וונם אנו קבוב מגונו במומנו ממתנו מק מו שמגל ואגמול בו קומונו אשות שומן מק

היג עמי ג שורה 12 ציטוט שאנו דורש הסבר:

אמנונו ענאמם:

של עובדות זו מזו על רקע השאלה איזה צד הן משרתות. עובדות חן עובדות ועדות היא עדות ואין משמעתה של הסכמה ברירה ואפלים

ואף אינה מהווה להערכתי פרשנות נכונה של ההלכה בבית המשפט לערעורים.

לחתייחס לזכות אינה תואמת את רוח המשפט הפלילי ודיני הראיות המהגים בו אדגיש כבר כעת כי הפרשנות לפיה יש לברור מתוך האמרות את החובה ולא

באמרותיהם.

הגשת ראיות בכתב בהסכמה משמעותה כאילו העידו העדים. את הכתוב

הגשת ראיות בכתב בהסכמה. לפני שארד לפרטים מתוך מגמה לבחון את טענות הצדדים אציין משמעותה של

לשם פיגועים רצחניים. נותר ספק שהנאשם ידע שהוא מספק חומר חיוני לחכנת נפיצים בכמות גדולה

מותירות מקום לעום ספק. אביא מעט מחן לעניין סדר הדברים ואראה כי לא אכן חדין עם התביעה אמרותיו של הנאשם ואמרות עלי אבו הלאיל אינן

Lell:

COCKLY MUCC.

האמרות שהוגשו בחסכמה והמראים את ידיעתו וכוונתו של הנאשם מתייחסים את עיקר טענותיו מיקד הסניגור בניסיון לשכנע את בית המשפט כי קטעי

מעשיו המפורטים בכתב האישום עלולה לשמש לפיגוע. מחווים סיוע לפיגוע התאבדות ולא ידע כי כמות האצטון אותו רכש ושאר שנאאם ביצע את המיוחס לו בכתב האישום ללא ידיעה שמעשיו

MEINBERG

MAHZTIY

MITTLY

KULL

b 5: 351

14 94

57

*

43

45

11 01 36

38

32

33

35

30

53

27 27 28

52

54

73 75

17

20

61

118

SI

13

ZI

п

10

3

SA W. EOTT OU ÉT AN ÉTING EQUE COSTA MINIMETRIR NEXUL :

12 CI NIN QUI OS ÉTUT AUX AUXIL E -004 EN AUXILIT TENTI TINN OU ÉT NUTÂUT A.C.

13 UN AUXIL UTIN QUI AUXIL ÉQUE NÉCUL !

14 UN AUXIL UTINATO :

15 UN AUXIL DE AUXIL DE AUXIL TENTI TINN OU ÉT NUTÂUT C.C.

16 UN AUXIL DE AUXIL DE AUXIL DE AUXIL TINN OU ÉT NUTÂUT C.C.

17 UN AUXIL DE AUXIL DE AUXIL DE AUXIL TINN OU ÉT NUTÂUT C.C.

18 UN AUXIL DE AUXIL DE AUXIL DE AUXIL TINN OU ÉT NUTÂUT C.C.

18 UN AUXIL DE AUXIL DE AUXIL DE AUXIL DE AUXIL TINN OU ÉT NUTÂUT C.C.

18 UN AUXIL DE AUXIL

IL/OSKET S WITT TI

ב-היסג שחוגש בחסכמה מלאה לתוכנו אומר אבו הלאיל כך <u>(עמי 1 שורה 18.5.51)</u> ייאני הקמתי חוליה צבאית ובה היו 1 .אני 2 .אחמד עודה בן 18 תישב דוחה היום עצור סיפרתי עליו הוא חבר שלי והעוזר שלי בפעילות ועזר לי לייצר מטענים והיה שותף בכל התכנונים שלי ואחמד....... אצלו ספרים וחומר שממנו עושים חומר נפץיי.

חיזוק נוסף לעובדה שלנאשם היה יסוד נפשי מלא לסיוע לגרימת מוות בכוונה לפיגוע הראשון האמור בפרטי אישום 14-5 מופיע בעדויות עלי אבו הלאיל הי02 ו- ה19.

טגזופגם מאטנוני גלי אבו נילאיל

פירוש זה אינו יכול לעמוד, הואיל והנאשם היה מעורב יחד עם עלי אבו הלאיל Court הומרי נפץ מאצטון בכמויות וידע כשהוא פועל בציות להוראת אחמד מוגרבי לחציא פיגועי התאבדות.

הסעור מסתמך בסיכומיו על אמרות הנאשם בעברית ובערבית מחן עולה בי הנאשם לא ידע (או לא ידע במדויק) למה ישמש האצטון שהביא לעלי אבו הלאיל.

אמרות הנאשם מתחזקות עוד ב -הגו עמי 7 שורה 7 שם מתאר הנאשם כיצד עוד באמצע 2003 סיפר לו עלי אבו הלאיל על פקודה המחייבת אותו ואת מקדאד | פן להוציא לפועל פיגועי התאבדות. נזכיר כי אמרות אלה הוגשו ללא צורך בתוספת ראייתית בראייה לאמיתות תוכען

עוא מתנים סנות

העולה מאמרה זו ברור היטב , עניינה <u>בפיגוע הראשון</u> וביסוד הנפטי של הנאשם לפניו, ויודגש, די בידישתו על תוצאת המוות ואין זה משנה אם המרעום יהיה אנושי או לא בא הנאשם וטורף את הקלפים,לא אכפת לו לאיזה סוג של פיגוע

בתיף עמי ל שורה 20 מפרט הנאשם כך:

מאריך:כייה אלול, תשסייו 100 אנו ספטמבר, 2004

REG 0101: 40/5052

P 2: 328

15 05 60

84 Lt 94

50

*

האחריות לעבירה (יהודה והשומרון) (מסי 255), תשכיית – 8691. (עבירה אחת) (יהודה ושומרון) (מסי 178, חתשייל – 1790 ולפי סעי 22,15 לצו בדבר בללי ב. ששירת קשר לגרימת מוות בכוונה – עבירה לפי סעי וצ לצו בדבר הוראות ביטחון

MELLUS)

בללי האחריות לעבירה (יהודה וחשומרון) (מסי 255), תשכייח – 8691. (יחודה והשומרון) (מסי 178, התשיול – 1790 ולפי סעיפים 20,91,41 לצו בדבר ב. סיוע לניסיון גרימות בנוות בכוונה – עבירה לפי סעי בל לצו בדבר הוראות ביטחון

(יהודה והשומרון) (מסי 223), תשכיית- 2018. (פן עבירות) ושומרון) (מסי 178, חתשייל – 1790 ולפי סעיף 14 לצו בדבר חוראות ביטחון 1. סיוע לגרימת מוות בכוונה – עבירה לפי סעי 21 לצו בדבר הוראות ביטחון (יהודה

6ε 38 LE 98

אני מציע לחבריי לחרשיע את הנאשם בעבירות הבאות:

32 34 33

עמובע מו עמבודג

35 31 30

הסתייגות הרי שאני מציע לחבריי להרשיע את הנאשם בפרט אישום זה. כיוון שחצדדים הסכימו להגיש את אמרת הנאשם כראיה לאמיתות תוכנה וללא

53 28 12

התוצאה וצפייתה.

בדברי הנאשם טמון גם היסוד העובדתי של הקשר וגם היסוד הנפשי לרבות ידיעת. מטען של 12 קייג חומר נפץ על מנת שנאאל מסאלחה יבצע בעזרתו פיגוע. מסי 24 במלואה, הוא מתאר את הקשר שנקטע במעצרו ובמסגרתו היה אמור להפין

74 23

52

ראיה מרכזית: באמרתו ת/6 עמי ז שורות 28-12 מספר הנאשם את פרשת האישום

77 12

20

61

81 41

91

SI St.

93

Œ

פרט אישום 24 : (קשירת קשר עם נאיל מסאלמה לביצוע פיגוע התאבדות)

GLO KINID EZ.

לגרימה מוות בכוונה (פרטי אישום (SS-21) ובסיוע לניסיון לגרימה מוות בכוונה אשר על כן, אני מציע לחברי להרשיע את הנאשם בפרטי אישום 22-15 בסיוע

לחכרעת דין זו.

בעובדות פרטי אישום אלה חודה הנאשם וישנה הסכמה ע"פ האמור בסעיף ב 3

סבמי אישום בב-15 (פיגוע התאבדות בקו 14)

אישום (13-3) ובסיוע לניסיון לגרימת מוות בכוונה פרט אישום 14. לפיכך, אני מציע לחברי להרשיע את הנאשם בסיוע לגרימת מוות בכוונה (פרטי

המוות והטבח העלולה לנבוע ממעשיו.

בערה – קו 19) למה מיועד האצטון שקנה לפני הפיגוע ולאחריו וצפה את תוצאת שתכני מן המקובץ הוא כי המאשם ידע היטב לפני הפיגוע הראשון ועם המתאבד עלי

A "TOL UCIUNEL ACERA NU GETTA UUTUNELIU UACE ת. כי אני ביקשתי ממנו את זה לפינוע התאבדות קמט ענא למט אדמנו ו

SI AGGICILL' 900Z שבע יכווע אכול עמסיון

UCO CIQ1: +0/50EZ

NBERG HAHZLIK

[[]]

b 5: 358



57 alta NE .L MIGGIE +2 22 ניתן היום, 20/90/81, בלשכה. 10 17 50 אקב בעיה טכנית הועברו נימוקי ההחלטה לצדדים באיחור, 61 81 FICH CTURE WE HATEV THAT. 41 91 ALL LEL 51 11 אנו מסכנמטי 13 21 כב, שמופמע נב, ו בלים לאופמן 13 01 אני מסכים 6 8 כב, שמופה בם, ל יאנו עינות וחשומרון) (מסי 1978), חתשייל – 1990. (עבירה אחת) 5 החזקת חומר נפיץ 1968 סעיף 35 (א)(ב) לצו בדבר הוראות ביטחון ניהודה ביטחון (יהודה ושומהון) (מסי 278), התשייל – 2791 (עבירה אחת)

ליחודה והשומרון) (מסי 255), תשכ"ח – 2018 סעיף 25 לצו בדבר בללו האחרוות לעבירה

אנ ספטמבר, 2005 אנ ספטמבר, 2005

410 CID: 60/9082